淀粉化学品

水溶性辛烯基琥珀酸淀粉酯的三偏磷酸钠改性

张馨月^{1,2}, 仇 丹^{2*}, 王亚娟², 沈可欣², 肖志刚^{1*}, 邵 平³

(1. 沈阳师范大学 粮食学院, 辽宁 沈阳 110034; 2. 宁波工程学院 材料与化学工程学院, 浙江 宁波 315211; 3. 浙江工业大学 食品科学与工程学院, 浙江 杭州 310014)

摘要: 以酶解处理后的水溶性辛烯基琥珀酸糯玉米淀粉酯(简称 OSS)为原料,三偏磷酸钠为改性剂,制备了 改性 OSS 膜,以膜的抗拉强度为响应值,通过单因素和响应面实验优化了 OSS 膜的改性工艺,采用 ³¹PNMR 和 FTIR 对最优条件下制备的膜进行了表征。结果表明,在反应时间 5.8 h、pH 6.8、三偏磷酸钠用量为 OSS 质量的 18%的最佳工艺条件下,改性 OSS 膜的抗拉强度为 2.19 MPa,比 OSS 膜提高了 69.77%。改性 OSS 膜断面 均匀,起始相变温度提高 14.6 ℃,归因于三偏磷酸钠和 OSS 间的氢键键合提高了 OSS 膜的性能。OSS 乳化负载维生素 E 后再经三偏磷酸钠改性可有效提高乳化膜中维生素 E 的高温(60 ℃)贮藏稳定性。 关键词: 辛烯基琥珀酸淀粉酯;三偏磷酸钠;改性;抗拉强度;响应面法;维生素 E;淀粉化学品 中图分类号: O636.12 文献标识码: A 文章编号: 1003-5214 (2023) 03-0656-09

Trisodium trimetaphosphate modification of water-soluble octenyl succinic anhydride starch

ZHANG Xinyue^{1,2}, QIU Dan^{2*}, WANG Yajuan², SHEN Kexin², XIAO Zhigang^{1*}, SHAO Ping³

(1. College of Grain Science and Technology, Shenyang Normal University, Shenyang 110034, Liaoning, China;

2. School of Materials and Chemical Engineering, Ningbo University of Technology, Ningbo 315211, Zhejiang, China;

3. College of Food Science and Technology, Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310014, Zhejiang, China)

Abstract: Modified octenyl succinic anhydride waxy corn starch (OSS) film was prepared *via* sodium trimetaphosphate modification of enzyme-hydrolyzed OSS. The modification process was optimized by single-factor experiment and response surface methodology with tensile strength of film as response value, and the structure of the modified OSS film obtained under the optimal conditions was characterized by ³¹PNMR and FTIR. The results showed that, under the optimal conditions of reaction time 5.8 h, pH 6.8, trisodium trimetaphosphate 18% of OSS mass, the tensile strength of the modified OSS film was 2.19 MPa, 69.77% higher than that of the OSS film. Meanwhile, the modified OSS film displayed a more homogeneous cross section with onset phase transition temperature increased by 14.6 °C, which could be attributed to the hydrogen bond formed between sodium trimetaphosphate and OSS. Moreover, it was found that trisodium trimetaphosphate modification of OSS loaded with vitamin E could effectively improve the film-forming property of the film and the storage stability of vitamin E in high temperature (60 °C).

Key words: octenyl succinic anhydride modified starch; trisodium trimetaphosphate; modification; tensile strength; response surface methodology; vitamin E; starch chemicals

辛烯基琥珀酸淀粉酯是由辛烯基琥珀酸酐 (OSA)和淀粉经酯化等反应而得到的一种两亲性 改性淀粉^[1],具有良好的增稠、凝胶和分散性,可 作为乳化剂、稳定剂而广泛应用于精细化工、食品、 医药等领域^[2]。一般商业辛烯基琥珀酸淀粉酯都是 淀粉酯化后再经水解、酶解等处理得到的,由于其

基金项目: 宁波市自然科学基金(2021J142)

收稿日期: 2022-07-04; 定用日期: 2022-09-19; DOI: 10.13550/j.jxhg.20220618

作者简介:张馨月(1999—),女,硕士生,E-mail:1823031470@qq.com。联系人:仇 丹(1981—),男,教授,E-mail:qiudan_zju@ 163.com;肖志刚(1972—),男,教授,E-mail:zhigang_xiao@126.com。

分子酶解程度较高,干燥后成膜性能和对不稳定化 合物的包埋效果不如阿拉伯胶、明胶等载体。因此, 有必要对其进行改进和优化。

通过特定的化学改性方法可提高淀粉的成膜性 能,其中,尤以交联法改性应用最为广泛^[3]。研究 表明,通过环氧氯丙烷^[4]、二元羧酸^[5]、柠檬酸^[6] 改性能够不同程度地提高淀粉膜的抗拉强度等机械 性能。三偏磷酸钠是常用的颗粒淀粉交联改性剂, 可改善淀粉的力学性能^[7]和热稳定性^[8],但一般需在 碱性条件下才能有效交联。例如:陆来仙等^[9]以木 薯淀粉为原料。三偏磷酸钠为交联剂,对交联反应 进行系统研究后,再用 OSA 对样品进行改性处理, 得到非晶交联辛烯基琥珀酸淀粉酯。此外,水溶性 淀粉及多糖因分子间间距较大,很难用三偏磷酸钠 直接改性^[10]。尽管三偏磷酸钠在碱性条件下交联改 性颗粒淀粉是成熟技术,但水溶性淀粉酯在碱性条 件下会发生显著水解^[11],显然这是巨大的技术障碍。

本文从实际生产出发,以酶解处理后的水溶性 辛烯基琥珀酸糯玉米淀粉酯(简称 OSS,为商业用 辛烯基琥珀酸淀粉酯的主要形式)为原料,三偏磷 酸钠为改性剂,在非碱性条件下探索三偏磷酸钠与 水溶性淀粉酯的改性反应,通过考察三偏磷酸钠用量、 反应 pH、反应时间对 OSS 膜抗拉强度的影响,优化 反应工艺,并对改性产物的结构和负载应用进行研究, 以期为提高 OSS 的成膜性提供理论和应用依据。

1 实验部分

1.1 试剂与仪器

OSS (SP13-03 型)、维生素 E,食品级,浙江 新和成股份有限公司;三偏磷酸钠,AR,上海阿拉 丁生化科技股份有限公司;NaCl,AR,天津市光复 科技发展有限公司;重水(重氢摩尔分数 99.9%)、 NaOH,AR,宁波萃英化学科技有限公司;盐酸, AR,国药集团化学试剂有限公司;无水乙醇,AR, 上海展云化工有限公司;α-淀粉酶(1.5×10⁵ U/mL), 食品级,宁夏夏盛实业集团有限公司。

CTM6050 微机控制电子万能材料试验机,上海 协强仪器制造有限公司; ZD-2 自动电位滴定仪,上 海仪电科学仪器股份有限公司; Phenom Pro 扫描电 子显微镜,荷兰 Phenom 公司; SBC-12 小型离子溅 射仪,北京中科科仪股份有限公司; Nicolet iS10 傅 里叶变换红外光谱仪,美国 Thermo Fisher Scientific 公司; DSC 214 Polyma 差示扫描量热仪,德国 Netzsch 公司; Avance Ⅲ HD500 核磁共振波谱仪, 瑞士 Bruker 公司;埃维特数显测厚规,河南邦特集 团; NDJ-5S 数字旋转黏度计,上海方瑞仪器有限公 司; Cary 60 紫外-可见分光光度计,美国安捷伦公司。 1.2 实验方法

1.2.1 改性 OSS 膜的制备

参照 LI 等^[12]的方法并稍作修改制备改性 OSS 膜。准确称取 15.0 g OSS 于三口烧瓶中,加入 85.0 g 去离子水,搅拌使之完全溶解,得到 OSS 质量分数 为 15.0%的 OSS 水溶液;再加入 3.0 g 三偏磷酸钠 和 1.5 g NaCl,确定盐的总质量为 OSS 质量的 30%, 用 0.1 mol/L 的 NaOH 溶液调节 pH 至 7,按文献[12] 报道的较优温度(50 ℃)和搅拌速度(400 r/min) 在恒温水浴中反应 5 h 后,用 0.1 mol/L 的盐酸调节 pH 至 6;最后将 40 mL 溶液转移至长 11.5 cm、宽 4.0 cm 的模具中,于 25 ℃烘箱中干燥 72 h 成膜, 采用微机控制电子万能材料试验机测试改性 OSS 膜 的抗拉强度。

1.2.2 单因素实验

以改性 OSS 膜的抗拉强度为响应值,依次考察 三偏磷酸钠用量(以 OSS 的质量计,下同)、反应 pH、反应时间和 OSS 质量分数对抗拉强度的影响。 实验因素条件为:三偏磷酸钠用量为 OSS 质量的 10%、15%、20%、25%、30%,对应 NaCl 用量为 OSS 质量的 20%、15%、10%、5%、0;反应 pH 为 5、6、7、8、9;反应时间为 3、4、5、6、7 h; OSS 的质量分数为 10.0%、12.5%、15.0%、17.5%、20.0%。 1.2.3 响应面实验

在单因素实验的基础上,分别以反应时间、反应 pH、三偏磷酸钠用量为关键因素,对应 3 个独立 变量分别为 *A、B、C*,考察各因素对改性 OSS 膜抗 拉强度的影响。采用 Box-Behnken 实验设计,通过 Design-Expert 8.0.6 软件确定最佳制备工艺,Box-Behnken 实验设计因素与水平见表 1。

表 1 Box-Behnken 实验因素水平设计 Table 1 Factors and levels used in Box Behnken

| Table 1 Factors and levels used in Dox-Delinken | | | | |
|---|-----------|--------|--------------|--|
| 水亚 | 因素 | | | |
| | 反应时间(A)/h | pH (B) | 三偏磷酸纳用量(C)/% | |
| -1 | 4 | 6.0 | 10 | |
| 0 | 5 | 7.0 | 20 | |
| 1 | 6 | 8.0 | 30 | |

1.2.4 负载维生素 E 乳化膜的制备

实验条件参考本课题组报道的方法^[11],并稍作 修改。称取 10.0 g OSS 溶于 90.0 g 去离子水中,以 1.0×10^4 r/min 剪切 2 min,在剪切状态下加入 10.0 g 维生素 E(去离子水和维生素 E 均预热到 60 °C), 继续剪切 5 min 得到粗乳液。将粗乳液在 1.38×10^8 Pa 下均质 3 次后均分成 2 份,一份加入 OSS 质量 30% 的 NaCl(记为乳液 A),另一份加入 OSS 质量 12% 的 NaCl 和 OSS 质量 18%的三偏磷酸钠(记为乳液 B)。用 0.1 mol/L NaOH 溶液将 2 份乳液 pH 调到 6.8, 分别在 30 和 50 ℃反应 5.8 h, 然后用 0.1 mol/L 盐 酸调节 pH 为 6.0, 弃去表层乳液, 然后将剩余乳液 转移至长 11.5 cm、宽 4.0 cm 的模具中, 25 ℃烘箱 中干燥 72 h, 制得负载维生素 E OSS 乳化膜和负载 维生素 E 改性 OSS 乳化膜。

1.2.5 负载维生素 E 能力的测定

1.2.5.1 标准曲线的绘制

准确称取 0.1 g 维生素 E,用无水乙醇定容至 50 mL,再分别取 0.5、1.0、2.0、2.5、3.0 mL 上述 溶液中用无水乙醇定容至 50 mL,以无水乙醇为空 白,在 292 nm 测量吸光度,得到标准曲线方程如式 (1)所示:

A=7.78634ρ-0.02252(*R*²=0.99883) (1) 式中:*A*为吸光度; ρ为维生素 E 质量浓度, g/L。 1.2.5.2 维生素 E 负载量的测定

称取 0.01 g 乳化膜,加入 5 mL 去离子水和 1.65×10⁵ U/g_₩的 α-淀粉酶, 50 ℃避光酶解 20 min, 用无水乙醇定容,采用紫外分光光度法按式(2)测 定维生素 E 的负载量^[13]:

$$Y = \frac{\rho \times V \times n}{m_0} \tag{2}$$

式中: Y 为维生素 E 负载量, mg/g; ρ 为标准曲线 中确定的维生素 E 的质量浓度, g/L; V 为定容的体 积, mL; n 为稀释倍数; m_0 为样品质量, g_o

1.3 表征方法和性能测试

1.3.1 SEM 测试

将 OSS 膜和改性 OSS 膜裁剪成长条后,经液 氮对样品进行冷冻淬断处理,在真空条件下对其断 面进行喷金,在 15 kV、放大倍率 5000 的条件下观 察断面的形貌。

1.3.2 ³¹PNMR 测试

分别称取 50 mg 三偏磷酸钠和改性 OSS 膜样品,溶于1 mL 氘代水中,扫描 32 次。

1.3.3 FTIR 测试

将 OSS 膜和改性 OSS 膜裁成 2 cm×2 cm 的方 形样品,使用衰减全反射(ATR-FTIR)光谱进行扫 描测试,扫描次数为 32 次,扫描波数范围为 4000~ 400 cm⁻¹,分辨率为 4 cm⁻¹。

1.3.4 DSC 测试

称取 3 mg 左右 OSS 膜和改性 OSS 膜于密封铝 坩埚中,参比为空铝坩埚,在氮气环境中对样品的 热稳定性进行测量,设置升温范围为 30~250 ℃,升 温速率为 10 ℃/min,氮气流速为 50 mL/min。 1.3.5 力学性能测试

在 GB/T 1040.3-2006^[14]的基础上适当调整。

将 OSS 膜和改性 OSS 膜裁成尺寸为 0.6 cm×6 cm 的 长条,拉伸速率设置为 100 mm/min,初始标距为 30 mm,每组测试 3 次,抗拉强度取其平均值。 1.3.6 黏度的测定

按文献[15]的方法,取 60 mL 成膜前的溶液, 室温下用旋转黏度计在 60 r/min 的转速条件下测量 体系黏度。

1.3.7 透明度的测定

将膜裁剪成 1 cm×4 cm 的横条, 空比色皿为空 白,采用数显测厚规测量 OSS 膜和改性 OSS 膜的厚 度, 在 600 nm 处测定其吸光度, 按式(3) 计算透 明度^[16-17]:

$$W = \frac{\log T}{b} \tag{3}$$

式中: W 为透明度, mm⁻¹; T 为膜的透光率, %, $T=100\times10^{-4}$; b 为膜的厚度, mm, A 为膜在 600 nm 波长下的吸光度。

1.3.8 维生素 E 乳化膜的稳定性对比

参照 CHEN 等^[18]的方法稍作修改:称取 0.5 g 左右乳化膜在 60 ℃恒温箱中分别放置 0、1、3、5、 7 d 后,按步骤 1.2.5.2 节测量乳化膜中维生素 E 的 负载能力。

2 结果与讨论

2.1 单因素实验结果

2.1.1 三偏磷酸钠用量对改性 OSS 膜抗拉强度的影响

在 OSS 质量分数为 15.0%、反应 pH 为 7、反应 时间为 5 h 的条件下,考察了不同三偏磷酸钠用量 对改性 OSS 膜抗拉强度的影响,结果见图 1。





由图 1 可明显看出,随着三偏磷酸钠用量的增加,改性 OSS 膜的抗拉强度呈现先增大后减小的趋势。当三偏磷酸钠用量从 0 增加至 15%时,改性 OSS 膜的抗拉强度从 0.71 MPa 增加至 1.55 MPa,但增至

25%后,抗拉强度反而降至 1.40 MPa。这可能是因为,当三偏磷酸钠用量较低时,在体系中不易与 OSS 分子结合,随着三偏磷酸钠用量的增加,其与 OSS 分子接触碰撞的可能性提高,形成了空间网络结构,增加了体系的黏度,使 OSS 空间结构更加紧密,从而增强了其机械性能^[19],改性 OSS 膜的抗拉强度逐渐上升。但当三偏磷酸钠用量过高时,过大的结构强度会抑制体系中 OSS 的溶胀,降低了其黏度,所以改性 OSS 膜抗拉强度下降^[20]。

2.1.2 反应 pH 对改性 OSS 膜抗拉强度的影响

在 OSS 质量分数为 15.0%、三偏磷酸钠用量为 15%、反应时间为 5 h 的条件下,考察了不同反应 pH 对改性 OSS 膜抗拉强度的影响,结果见图 2。





如图 2 所示,当反应 pH 由 5 增至 7 时,改性 OSS 膜的抗拉强度从 0.73 MPa 提高到 1.52 MPa, 当 反应 pH 为 8 时, 抗拉强度为 0.76 MPa。这可能是 因为,常规情况下三偏磷酸钠对颗粒淀粉改性是在 碱性条件下通过生成磷酯键来实现的[21]。而本文反 应 pH 较低,不利于三偏磷酸钠对淀粉进行改性, 当反应 pH 较低时, OSS 分子上较多的羟基与环境 中的 H⁺形成稳定的氢键^[22],随着反应 pH 的增加, 部分羟基逐渐与三偏磷酸钠作用,所以抗拉强度也 逐渐增大;但当反应 pH 为弱碱性时,不仅会使 OSS 中的酯键发生明显的水解,显著降低 OSS 的乳化性 能^[11],还会使 OSS 分子的羟基部分解离带负电^[23], 与三偏磷酸钠的静电排斥力增强,不利于形成氢键 以及空间作用,这个现象和颗粒淀粉与三偏磷酸钠 的反应规律有显著不同^[12],所以改性 OSS 膜抗拉强 度骤降。

2.1.3 反应时间对改性 OSS 膜抗拉强度的影响

在 OSS 质量分数为 15.0%、三偏磷酸钠用量为 15%、反应 pH 为 7 的条件下,考察了反应时间对改 性 OSS 膜抗拉强度的影响,结果见图 3。





由图 3 可以发现,改性 OSS 膜的抗拉强度随着 反应时间的增加呈先增后减的趋势。当反应时间从 3 h 延长到 5 h 时,抗拉强度从 0.40 MPa 增加到 1.52 MPa,继续延长反应到 6 h 时,抗拉强度则降到 1.38 MPa,其原因在于三偏磷酸钠属于慢性改性剂^[21], 需要一定的时间来对 OSS 发生作用,随着反应时间 的延长,三偏磷酸钠与 OSS 接触的机会和时间更多, 有助于空间结构的形成,进而提高改性 OSS 膜的抗 拉强度^[9,24];但当反应时间达 5 h 时,OSS 已与三偏 磷酸钠充分反应,继续延长时间会使改性逆向进行, 不利于强化空间结构,所以抗拉强度也随之下降^[25]。 2.1.4 OSS 质量分数对改性 OSS 膜抗拉强度的影响

在三偏磷酸钠用量为 15%、反应 pH 为 7、反应 时间为 5 h 的条件下,考察了 OSS 质量分数对改性 OSS 膜抗拉强度的影响,结果见图 4。





由图 4 可见,当 OSS 质量分数为 10.0%时,改 性 OSS 膜的抗拉强度最大,为 2.11 MPa,随着 OSS 质量分数的提高,抗拉强度逐渐降低。这可能是因 为随着 OSS 质量分数的增加,溶液体系中淀粉的含 量相对提高,导致水分子对淀粉分子的浸润效果下 降,三偏磷酸钠在水中扩散进 OSS 分子间的速度减 慢,淀粉分子与三偏磷酸钠分子的碰撞和作用几率 下降,所以抗拉强度呈下降趋势。李鸿艳等^[26]将复 合膜中马铃薯淀粉的含量从 9%增加到 11%时,复合 膜的抗拉强度也呈下降趋势。当 OSS 质量分数 <10.0%时,成膜难度变大,时间延长。因此,本文 未考察更低的 OSS 质量分数。

2.2 响应面实验结果

2.2.1 多元二次模型方程的建立

在单因素实验结果的基础上,固定 OSS 质量分数为 10.0%,选择反应时间(*A*)、反应 pH(*B*)、三 偏磷酸钠用量(*C*)三因素为自变量,抗拉强度(*Y*)为响应值,采用响应面方法进一步优化改性工艺,实验设计及结果见表 2。

表 2 Box-Behnken 实验设计结果 Table 2 Box-Behnken design and the results

| 灾心旦 | 反应时间 | pН | 三偏磷酸纳 | V/MDo | |
|-----|-------|--------------|---------|-------------------|--|
| | (A)/h | (<i>B</i>) | 用量(C)/% | I/MPa | |
| 1 | 4 | 6.0 | 20 | $1.00{\pm}0.05$ | |
| 2 | 6 | 6.0 | 20 | 1.61 ± 0.08 | |
| 3 | 4 | 8.0 | 20 | $0.77 {\pm} 0.04$ | |
| 4 | 6 | 8.0 | 20 | 1.22 ± 0.04 | |
| 5 | 4 | 7.0 | 10 | $1.57{\pm}0.07$ | |
| 6 | 6 | 7.0 | 10 | $1.80{\pm}0.08$ | |
| 7 | 4 | 7.0 | 30 | $1.74{\pm}0.08$ | |
| 8 | 6 | 7.0 | 30 | $1.87{\pm}0.09$ | |
| 9 | 5 | 6.0 | 10 | $1.00{\pm}0.07$ | |
| 10 | 5 | 8.0 | 10 | $0.76 {\pm} 0.05$ | |
| 11 | 5 | 6.0 | 30 | $1.11 {\pm} 0.07$ | |
| 12 | 5 | 8.0 | 30 | $0.97{\pm}0.03$ | |
| 13 | 5 | 7.0 | 20 | 2.10±0.19 | |
| 14 | 5 | 7.0 | 20 | 1.91 ± 0.30 | |
| 15 | 5 | 7.0 | 20 | 2.15±0.13 | |
| 16 | 5 | 7.0 | 20 | 2.15 ± 0.03 | |
| 17 | 5 | 7.0 | 20 | 2.17 ± 0.12 | |

根据表 2 的结果,采用 Design-Expert 8.0.6 软 件对实验数据进行多元线性回归,得到 Y 与 A、B、 C之间的二次多元回归方程为:

Y = 2.10 + 0.18A - 0.13B + 0.07C - 0.040AB -

 $0.025AC + 0.025BC - 0.081A^2 -$

 $0.870B^2 - 0.270C^2$

对上述结果进行显著性和方差分析,结果见表 3。 如表 3 所示,本次拟合模型的 P<0.01,表明此方程 模型达到极显著水平;失拟项 P 为 0.2549,不显著; R²=0.9726,表示模型可以解释 97.26%的实验数据, 综上,本次模型的拟合度较好。在一次项中,模型 中 A 对 Y 有极显著影响(P<0.01), B 对 Y 有显著 影响(P<0.05)。通过分析, 3 个因素对 Y 影响的 主次顺序为: A>B>C。

表 3 回归模型的方差分析

|] | Fable 3 | Variance | analysis | of regres | sion mod | el |
|-------|----------------------|----------|----------------------|------------|------------|-----|
| 方差源 | 平方和 | 自由度 | 均方 | <i>F</i> 值 | <i>P</i> 值 | 显著性 |
| 模型 | 4.09 | 9 | 0.45 | 27.63 | 0.0001 | ** |
| A | 0.25 | 1 | 0.25 | 15.32 | 0.0058 | ** |
| В | 0.13 | 1 | 0.13 | 7.60 | 0.0282 | * |
| С | 0.04 | 1 | 0.04 | 2.38 | 0.1666 | |
| AB | 6.4×10^{-3} | 1 | 6.4×10^{-3} | 0.39 | 0.5526 | |
| AC | 2.5×10^{-3} | 1 | 2.5×10^{-3} | 0.15 | 0.7083 | |
| BC | 2.5×10^{-3} | 1 | 2.5×10^{-3} | 0.15 | 0.7083 | |
| A^2 | 0.03 | 1 | 0.03 | 1.66 | 0.2388 | |
| B^2 | 3.15 | 1 | 3.15 | 191.70 | < 0.0001 | ** |
| C^2 | 0.31 | 1 | 0.31 | 18.73 | 0.0034 | ** |
| 残余项 | 0.12 | 7 | 0.02 | | | |
| 失拟项 | 0.07 | 3 | 0.02 | 2.01 | 0.2549 | |
| 纯误差 | 0.05 | 4 | 0.01 | | | ** |
| | | | | | | |

注: **, P<0.01, 极显著; *, P<0.05, 显著。

2.2.2 响应面立体图分析及优化验证

利用 Design-Expert 8.0.6 软件对表 2、3 中的数 据进行响应面分析,绘制的响应面立体图如图 5~7 所示。



图 5 反应时间、反应 pH 对改性 OSS 膜抗拉强度的响应曲面及等高线 Fig. 5 Response surface plot and contour line of effects of reaction time and pH on tensile strength modified



图 6 反应时间、三偏磷酸钠用量对改性 OSS 膜抗拉强度的响应曲面及等高线







通过软件进一步优化,得到的最佳工艺条件为 反应时间 5.87 h、反应 pH 6.89、三偏磷酸钠用量 18.28%,理论抗拉强度为 2.18 MPa。实际操作将条 件调整为反应时间 5.8 h、反应 pH 6.8、三偏磷酸钠 用量 18%,OSS 膜不加三偏磷酸钠,加入 30% NaCl, 其他条件不变。经测定,改性 OSS 膜的抗拉强度为 2.19 MPa,与预测值之间的偏差为 0.01 MPa,实验 值与预测值近似,说明模型可靠;OSS 膜的抗拉强 度为 1.29 MPa,改性 OSS 膜的抗拉强度较 OSS 膜 提高了 69.77%。

2.3 结构表征

2.3.1 SEM 分析

图 8 为 OSS 膜和改性 OSS 膜在放大 5000 倍下 的断面形貌。

如图 8 所示,2 个样品均有白色颗粒,在实验 过程中,为保证反应溶液中无机盐质量相同,排除 由于无机盐含量不同而对膜产生的影响,在 OSS 膜 中加入了同三偏磷酸钠等质量的 NaCl, 所以 SEM 图中的白色颗粒可能是加入的 NaCl。OSS 膜的断面 存在褶皱, 但较为均匀, 改性 OSS 膜的断面依然相 对均匀, 这表明三偏磷酸钠在分散体系中分散程度 较高^[27], 但出现更多褶皱, 这可能是因为改性使淀 粉分子的聚集程度增大, 因而容易产生以上现象^[7]。





2.3.2 ³¹PNMR 分析

图 9 为三偏磷酸钠和改性 OSS 膜的 ³¹PNMR 谱 图。如图 9 所示, 三偏磷酸钠中 P 的化学位移在 -21.02, 这与 SOJKA 等^[28]的研究结果相似, 改性 OSS 膜中 P 的化学位移在-21.40 处,这可能是因为 三偏磷酸钠的氧原子与 OSS 的氢原子形成氢键,导 致化学位移向高场移动^[29]。常规颗粒淀粉经三偏磷 酸钠改性后会生成淀粉磷酸单酯或淀粉磷酸二酯, 对应的化学位移分别在 3.5~5.0 和 0~1.0^[30]。本文制 备的改性 OSS 膜并未出现相关的峰,这可能是因为 通常情况下, 三偏磷酸钠交联改性是在碱性条件下 水解后与淀粉反应生成磷酯键而实现的。本文改性 条件的 pH 为 6.8, 三偏磷酸钠的环状结构无法水解 开环,在³¹PNMR 结果中也并未发现三偏磷酸钠水 解产物的相关峰, 所以三偏磷酸钠与 OSS 之间可能 是以非共价键的方式键合的,这也与响应面中三偏 磷酸钠的用量对膜性能影响不显著的结论相印证。



图 9 三偏磷酸钠和改性 OSS 膜的 ³¹PNMR 谱图

Fig. 9 ³¹PNMR spectra of trisodium trimetaphosphate and modified OSS film

2.3.3 FTIR 分析

图 10 为 OSS 膜和改性 OSS 膜的 FTIR 谱图。



图 10 OSS 膜和改性 OSS 膜的 FTIR 谱图 Fig. 10 FTIR spectra of OSS film and modified OSS film

如图 10 所示,由于改性前后 OSS 的化学键基本相同,所以两者的吸收峰差别不大。2924 cm⁻¹处

为—CH₂的不对称伸缩振动吸收峰^[26],996 cm⁻¹处的吸收峰对应 C—OH 键的弯曲振动,改性 OSS 膜在此处的吸收峰更强,这可能与水分含量以及氢键作用有关^[31]。若淀粉与三偏磷酸钠发生化学结合,生成的物质会在 1026 cm⁻¹处出现一个新峰,为P—O—C 键的伸缩振动吸收峰^[7],在改性 OSS 膜中并未发现相关新峰,结合 ³¹PNMR 结果,推测 OSS 分子与三偏磷酸钠分子可能是以氢键的方式键合。 2.3.4 DSC 分析

图 11 为 OSS 膜和改性 OSS 膜的 DSC 曲线。由 图 11 可知, OSS 膜与改性 OSS 膜的起始相转变温 度 (T_0)分别为 174.6、189.2 °C,即与 OSS 膜相比, 改性 OSS 膜的 T_0 提高了 14.6 °C,耐热稳定性增加, 此现象与 WOO 等^[32]的研究结果相符。结合 ³¹PNMR 和 FTIR 的结果,推测 OSS 分子和三偏磷酸钠通过 氢键作用连接在一起,有助于形成多维空间网络结 构(结构示意图见图 12),进而提高改性 OSS 膜的 耐热稳定性。另外有文献报道,淀粉颗粒的相转变 温度与淀粉结构的紧密程度有关^[33],改性处理使 OSS 的空间结构加强,所以提高了 OSS 膜的相转变 温度,使其更稳定^[34]。









图 12 改性 OSS 膜的分子结构示意图

Fig. 12 Schematic diagram of molecular structure of modified OSS film

2.4 溶液黏度和改性 OSS 膜的其他性能分析

当三偏磷酸钠改性应用于 OSS 乳液时, 还需考

虑温度的影响,较高的温度可能有利于三偏磷酸钠 的改性作用,但会加速乳液分层。因此,本文在不 改变其他改性条件的前提下,选择上文较优的改性 温度 50 ℃和全年正常室温(30 ℃)进行改性对比。 表 4 为在 50 和 30 ℃改性条件下 OSS 溶液的黏度和 制得的改性 OSS 膜的透明度及相对抗拉强度。

透明度是反映成膜性能的重要因素^[35],膜的透 明度差可以减少紫外线及可见光对不稳定化合物的 照射,从而抑制氧化,提高产品的稳定性^[36]。如表 4 所示,在两个改性温度条件下,对照(OSS 膜, 下同)和改性 OSS 溶液黏度变化不大;OSS 膜的透 明度均大于改性 OSS 膜,说明三偏磷酸钠的改性确 实有效提高了 OSS 成膜性能,且 30 ℃时 OSS 膜的 透明度下降更为显著。在相同三偏磷酸钠改性条件 下,无论是在 30 ℃反应和 50 ℃反应均能显著提高 OSS 膜的抗拉强度。

表 4 不同改性温度下溶液黏度和制备的膜的其他性能 Table 4 Viscosity of solutions and other performances of

| minis obtained under unterent modified temperatures | | | | |
|---|----|------------------|-----------------|-----------------|
| 样 | 品 | 黏度/(mPa·s) | 透明度 | 相对抗拉强度 |
| 50 °C | 对照 | 32.20±0.13 | 3.02 ± 0.23 | 1.00 |
| | 改性 | 32.23±0.09 | 2.43 ± 0.54 | $1.70{\pm}0.09$ |
| 30 °C | 对照 | 32.23±0.07 | 3.21 ± 0.28 | 1.00 |
| | 改性 | 32.20 ± 0.01 | $2.24{\pm}0.19$ | 1.68 ± 0.21 |

①指改性 OSS 膜抗拉强度与 OSS 膜抗拉强度的比值。

2.5 负载维生素 E 乳化膜的稳定性分析

根据改性的最佳条件制备负载维生素 E 乳化 膜,其表观照片如图 13 所示。



A—30 ℃改性乳液; B—30 ℃未改性乳液; C—50 ℃未改性乳液; D—50 ℃改性乳液

图 13 不同改性温度下制备的乳液的表观照片

Fig. 13 Photos of appearances of emulsions obtained under different modified temperature

由图 13 可见,当改性温度为 50 ℃时,制备的 乳液出现分层现象,根据 Stocks 方程可知,温度越 高,分子扩散越剧烈,乳液分层越快^[37],30 ℃时所 制备的乳液基本不分层,且 2.4 节的结论表明,三 偏磷酸钠在 30 ℃时依然可以提高 OSS 的成膜性 能,所以 OSS 乳化负载维生素 E 后的改性温度调整 为 30 ℃。

60 ℃贮藏不同时间后,乳化膜中维生素 E 负载 量的变化如图 14 所示。由图 14 可知,制备的负载 维生素 E OSS 乳化膜和改性 OSS 乳化膜的维生素 E 负载量分别为 274.89 和 254.27 mg/g,这可能是因为 在改性过程中,三偏磷酸钠与 OSS 分子形成氢键等 非共价键作用,抑制了 OSS 分子与维生素 E 的结合 力,所以其乳化负载量略有下降。但随着贮藏时间 的延长,负载维生素 E 改性 OSS 乳化膜中维生素 E 的负载量明显高于负载维生素 E OSS 乳化膜,贮藏 7 d 后,其维生素 E 负载量分别为 204.03 和 162.64 mg/g,下降率分别为 19.76%和 40.83%,说 明 OSS 经三偏磷酸钠改性后,显著提升了成膜性能, 从而大幅提高了对所负载的维生素 E 的保护效果。



图 14 不同贮藏时间下乳化膜中维生素 E 负载量的变化 Fig. 14 Changes of vitamin E loading in emulsion films at different storage time

3 结论

本文采用响应面法优化了三偏磷酸钠改性 OSS 膜的工艺,优化的反应条件为:反应时间 5.8 h、反应 pH 6.8、三偏磷酸钠用量 18%。在此条件下制得的改性 OSS 膜的抗拉强度为 2.19 MPa,比 OSS 膜 提高了 69.77%。改性 OSS 膜断面较为均匀,OSS 和三偏磷酸钠通过氢键等非共价键作用形成新的空间结构,改性 OSS 膜的结构更紧密,稳定性提高。

三偏磷酸钠改性 OSS 膜透明度变差、抗拉强度 显著提升,说明成膜性能得到有效改善。三偏磷酸 钠改性应用于 OSS 乳化负载维生素 E 的乳化膜后,维 生素 E 在高温贮藏(60 ℃)条件下的稳定性大幅提升。

综上, 三偏磷酸钠改性可显著提高 OSS 的成膜 性和 OSS 负载维生素 E 的稳定性, 是一种温和且有 效的技术手段, 可改进 OSS 对不稳定化合物的包埋 效果, 从而拓宽其在精细化工领域的应用。

参考文献:

- ETTELAIE R, HOLMES M, CHEN J S, et al. Steric stabilising properties of hydrophobically modified starch: Amylose vs. amylopectin[J]. Food Hydrocolloids, 2016, 58: 364-377.
- [2] SWEEDMAN M C, TIZZOTTI M J, SCHAFER C, *et al.* Structure and physicochemical properties of octenyl succinic anhydride modified starches: A review[J]. Carbohydrate Polymers, 2013, 92(1): 905-920.
- [3] LIU X H (刘相花). Characterization of chemically modified Chinese yam starch and film-forming properties of derivatives[D]. Tianjin: Tianjin University of Science & Technology (天津科技大 学), 2016.
- [4] WANG C (王程), HU F (胡飞), QIU L P (邱礼平), et al. Influences of cross-linking and esterification on properties of corn starch-based films[J]. Food Science (食品科学), 2011, 32(23): 35-39.
- [5] LIULW (刘邻渭), CHENZD (陈宗道), WANGGCC (王光慈), et al. Cross-linking modification of starch films[J]. The Food Industry (食品工业), 1995, (3): 11-12.
- [6] WANG G F (王国富), LIU L (刘丽), HU L Z (胡琳珍), et al. Preparation and characteristics of citric acid cross-linked edible sweet potato starch film[J]. Jiangxi Chemical Industry (江西化工), 2011, 27(4): 60-61.
- [7] PENG J L (彭家丽), PENG X L (彭宣龙), YE Z T (叶正涛), et al. Preparation and properties of thermoplastic starch modified with sodium trimetaphosphate[J]. Chinese Journal of Colloid & Polymer (胶体与聚合物), 2018, 36(1): 6-8.
- [8] YANG W Y (杨文英), ZHANG S G (张盛贵), HE S K (何绍凯), et al. Preparation of the potato distarch phosphate and its application in alum-free vermicelli[J]. Grain Processing (粮食加工), 2017, 42(1): 44-47.
- [9] LULX(陆来仙), TONGZF(童张法), SHIHX(石海信), et al. Preparation and structure characterization of non-crystal crosslinked octenyl succinic anhydride starch[J]. Journal of Chemical Engineering of Chinese Universities (高校化学工程学报), 2014, 28(6): 1315-1321.
- [10] LIFF (李芬芬), ZHANG BS (张本山). Preparation methods of crosslinked maltodextrin with low hygroscopicity[J]. The Food Industry (食品工业), 2021, 42(4): 242-244.
- [11] QIU D, YANG L, SHI Y C. Formation of vitamin E emulsion stabilized by octenyl succinic starch: Factors affecting particle size and oil load[J]. Journal of Food Science, 2015, 80(4): C680-C686.
- [12] LI B Z, WANG L J, LI D, et al. Physical properties and loading capacity of starch-based microparticles crosslinked with trisodium trimetaphosphate[J]. Journal of Food Engineering, 2009, 92(3): 255-260.
- [13] WANG P P (王萍萍). Study on preparation and characterization of a novel dextrin supermolecule system based on hydrophobic bioactive materials[D]. Guangzhou: South China University of Technology (华 南理工大学), 2018.
- [14] China Petroleum and Chemical Industry Federation. Plasticsdetermination of tensile properties. Part 3: Test conditions for films and sheets: GB/T 1040.3—2006[S]. Beijing: China Standard Press (中国标准出版社), 2006: 09-01.
- [15] LIH(李慧), WUL(吴琳), WANGNN(王楠楠), et al. Fabrication and character of a new capsule made from modified corn starch treated with isoamylase[J]. Science and Technology of Food Industry (食品工业科技), 2015, 36(12): 274-277, 296.
- [16] XU Y J (徐亚杰), LIU B (刘斌), WANG S Y (王思予), et al. Effect of sodium citrate on corn starch gelitinization and starchy film formation[J]. Science and Technology of Food Industry (食品工业科 技), 2017, 38(10): 313-317.
- [17] LEE J W, SON S M, HONG S I. Characterization of protein-coated polypropylene films as a novel composite structure for active food packaging application[J]. Journal of Food Engineering, 2008, 86(4): 484-493.
- [18] CHEN H Q, MAO L, HOU Z Q, et al. Roles of additional emulsifiers in the structures of emulsion gels and stability of vitamin E[J]. Food

Hydrocolloids, 2020, 99(2): 1-11.

- [19] WEI A F (韦爱芬), WEI L M (韦莉敏), ZHU H Y (朱鸿雁), et al. Effect of sodium trimethophosphate cross-linking on properties of carboxymethyl starch[J]. Applied Chemical Industry (应用化工), 2021, 50(10): 2745-2750.
- [20] KOU T T (寇婷婷). Influence of amylose to cross-linking reaction and its application in characterization of starch[D]. Guangzhou: South China University of Technology (华南理工大学), 2019.
- [21] HU L (胡磊), WU L (吴磊), GAO Q Y (高群玉), et al. Study on preaparation and properties of cross-linked sweet potato starches[J]. Cereals & Oils (粮食与油脂), 2010, 23(5): 25-30.
- [22] CHEN F (陈馥), HE K Y (何坤忆), LUO M N (罗米娜), et al. Preparation and performance evaluation of microsphere organic boron crosslinking agent[J]. Speciality Petrochemicals (精细石油化 工), 2018, 35(5): 6-9.
- [23] WEN Y (闻燕), TANG J Z (唐津忠), PENG B (彭勃), et al. Effects of salt concentration, temperature and pH value on the NaCl-induced self-assembly behavior of potato amylose[J]. Food Research and Development (食品研究与开发), 2020, 41(5): 14-22.
- [24] AYOUB A S, RIZVI S S H. An overview on the technology of cross-linking of starch for nonfood applications[J]. Journal of Plastic Film & Sheeting, 2009, 25(1): 25-45.
- [25] YANG S (杨素). Preparation and properties of cross-linked cassava starch[J]. China Food Safety Magazine (食品安全导刊), 2021, 15(17): 57-58.
- [26] LI H Y (李鸿艳), XIE L (谢龙), MA Y (马越), et al. Properties and characterization of okra-potato starch composite edible film[J]. The Food Industry (食品工业), 2019, 40(10): 114-119.
- [27] ZHANG S Y (张书艳), LIU Y J (刘宇佳), ZHU J (朱杰), et al. Characterization of nanofiller on multi-scale structures and thermal property of starch ester film[J]. Modern Food Science and Technology (现代食品科技), 2018, 34(12): 53-57, 33.
- [28] SOJKA S A, WOLFE R A. Analysis of commercial sodium tripolyphosphates by phosphorus-31 Fourier transform nuclear magnetic resonance spectrometry[J]. Analytical Chemistry, 1978, 50(4): 585-587.
- [29] YAN W F (闫文飞), MA G (马刚), YAN C H (严纯华), et al. Mechanism of gold solvent extraction from alkaline cyanide solution by surfactant[J]. Spectroscopy and Spectral Analysis (光谱学与光谱 分析), 1999, 19(6): 806-810.
- [30] SANG Y, PRAKASH O, SEIB P A. Characterization of phosphorylated cross-linked resistant starch by ³¹P nuclear magnetic resonance (³¹PNMR) spectroscopy[J]. Carbohydrate Polymers, 2007, 67(2): 201-212.
- [31] SOEST J, TOURNOIS H, WIT D D, et al. Short-range structure in (partially) crystalline potato starch determined with attenuated total reflectance Fourier-transform IR spectroscopy[J]. Carbohydrate Research, 1995, 279: 201-214.
- [32] WOO K S, SEIB P A. Cross-linked resistant starch: Preparation and properties[J]. Cereal Chemistry, 2002, 79(6): 819-825.
- [33] LI Y Y (李云云), GAO Q Y (高群玉). Thermodynamic properties and digestibility of sweet potato cross-linked resistant starches[J]. Cereals & Oils (粮食与油脂), 2012, 25(8): 25-28
- [34] ZHANG L Z (张露珍), TANG Y L (唐亚丽), LU L X (卢立新), et al. Preparation of pullulanase modified SNC-ZnO enhanced potato composite films[J]. Fine Chemicals (精细化工), 2020, 37(4): 793-799.
- [35] BANGYEKAN C, AHT-ONG D, SRIKULKIT K. Preparation and properties evaluation of chitosan-coated cassava starch films[J]. Carbohydrate Polymers, 2006, 63(1): 61-71.
- [36] YANG N, SUN Z X, FENG L S, et al. Plastic film mulching for water-efficient agricultural applications and degradable films materials development research[J]. Materials and Manufacturing Processes, 2015, 30(2): 143-154.
- [37] LISN(李松南). Starch-based Pickering emulsion: Stabilizing mechanism and application in lutein delivery[D]. Guangzhou: South China University of Technology (华南理工大学), 2020.